



# รายงานการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

โรงเรียนบ้านสันตนน  
ตำบลศรีเมืองชุม  
อำเภอแม่สาย  
จังหวัดเชียงราย



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานบุคคลตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญ และพบบ่อนอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของโรงเรียนบ้านสันถนนเพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาตินโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้น ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้

โรงเรียนบ้านสันถนน

## สารบัญ

| เรื่อง                                                                     | หน้า |
|----------------------------------------------------------------------------|------|
| คำนำ                                                                       |      |
| สารบัญ                                                                     |      |
| ส่วนที่ 1    บทนำ                                                          | 1    |
| หลักการและเหตุผล                                                           | 1    |
| วัตถุประสงค์                                                               | 1    |
| นิยามศัพท์เฉพาะ                                                            | 1    |
| ส่วนที่ 2    การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ                  | 3    |
| ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน                                             |      |
| - ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่        | 3    |
| เกี่ยวข้องกัสินบน                                                          |      |
| - ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน | 5    |
| - ขั้นตอนที่ 3 วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่    | 7    |
| เกี่ยวข้องกัสินบน                                                          |      |
| ตารางแสดงวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตรวมถึงแสดงผลการดำ      | 8    |
| เนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง                               |      |
| ภาคผนวก   - ราชื่อคณะทำงาน                                                 | 12   |
| - คำสั่งที่เกี่ยวข้อง                                                      |      |
| - อื่นๆ (ถ้ามี)                                                            |      |

## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรม ด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระความเป็นกลางและความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กรหน่วยงานสถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไป อาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงินคุณภาพ การให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคต ตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนแลผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้นและยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน
2. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต ในการปฏิบัติราชการ โปร่งใส และตรวจสอบได้
3. เพื่อเป็นการวางแผนล่วงหน้าในการป้องกันพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้

#### คำนิยาม ศัพท์เฉพาะ

| ศัพท์เฉพาะ/คำนิยาม ศัพท์เฉพาะ         | คำนิยาม                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) | การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพตมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต |
| ความเสี่ยง (Risk)                     | ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือ                                                           |

| ศัพท์เฉพาะ/คำนิยาม ศัพท์เฉพาะ                      | คำนิยาม                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                    | เบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้<br>ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง<br>ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส              |
| ความเสี่ยง /ปัญหา                                  | ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม<br>ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา                                             |
| ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต                         | เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง                                                                                                     |
| โอกาส (Likelihood )                                | โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น                                                                                                                       |
| ผลกระทบ (Impact)                                   | ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน                                                                                                 |
| ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) | คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) |
| สินบน                                              | ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่                        |

## ส่วนที่ 2

### การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนบ้านสันถนน ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

#### ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยงโรงเรียนบ้านสันถนน ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนน ทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

**โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)** พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact)** การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



### 1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

| โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) |                                        |
|--------------------------------------|----------------------------------------|
| 5                                    | โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี |
| 4                                    | โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี |
| 3                                    | โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 3 ครั้งต่อปี |
| 2                                    | โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 2 ครั้งต่อปี |
| 1                                    | โอกาสเกิดการทุจริตมากกว่า 1 ครั้งต่อปี |

### 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

| ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) |                                                                              |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 5                                  | เกิดการฟ้องร้องต่อศาลหรือหน่วยงานกำกับดูแล<br>มีองค์กรตรวจสอบความเสียหาย     |
| 4                                  | ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและเสนอข่าวสาร                                          |
| 3                                  | มีการส่งเรื่องร้องเรียนและถูกตั้งคำถามในการทำงาน                             |
| 2                                  | ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน<br>มีคนร้องเรียน หรือแจ้งเบาะแส |
| 1                                  | แทบจะไม่ปรากฏ                                                                |

### 3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่ จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง                           | ช่วงคะแนน   |
|-------|-------------------------------------------|-------------|
| 1     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)   | 15-25 คะแนน |
| 2     | ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)         | 9-14 คะแนน  |
| 3     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M) | 4-8 คะแนน   |

|   |                                  |           |
|---|----------------------------------|-----------|
| 4 | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L) | 1-3 คะแนน |
|---|----------------------------------|-----------|

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

**ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X**

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

| ระดับความเสี่ยง  | คะแนนระดับความ<br>เสี่ยง | มาตรการกำหนด                                       | การแสดงสีสัญลักษณ์ |
|------------------|--------------------------|----------------------------------------------------|--------------------|
| สูงมาก (Extreme) | 15-25 คะแนน              | มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ<br>หรือถ่ายโอนความเสี่ยง  | สีแดง              |
| สูง (High)       | 9-14 คะแนน               | มีมาตรการลดความเสี่ยง                              | สีส้ม              |
| ปานกลาง (Medium) | 4-8 คะแนน                | ยอมรับความเสี่ยง แต่มี<br>มาตรการควบคุม ความเสี่ยง | สีเหลือง           |
| ต่ำ (Low)        | 1-3 คะแนน                | ยอมรับความเสี่ยง                                   | สีเขียว            |

| Risk Score |         |         |         |         |         |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| โอกาสเกิด  | ผลกระทบ |         |         |         |         |
|            | 1       | 2       | 3       | 4       | 5       |
| 5          | สูง     | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก  | สูงมาก  |
| 4          | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก  |
| 3          | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง     | สูง     | สูงมาก  |
| 2          | ต่ำ     | ปานกลาง | ปานกลาง | ปานกลาง | สูง     |
| 1          | ต่ำ     | ต่ำ     | ต่ำ     | ปานกลาง | ปานกลาง |

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่า มีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือ โครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor ) และไม่เคยเกิดหรือมีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่า มีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้า ที่ อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงาน เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนบ้านสันถนน ได้ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประกอบด้วย 2 ประเด็น ได้แก่ 1) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

การวิเคราะห์และการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของโรงเรียนบ้านสันถนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต รวมถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต จึงนำเสนอประเด็นการวิเคราะห์ ดังนี้

| ที่ | แหล่ง<br>ความเสี่ยง         | เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                                                    | Likelihood<br>โอกาส | Impact<br>ผลกระทบ | Risk Score<br>ระดับ<br>ความเสี่ยง | ลำดับ<br>ความ<br>เสี่ยง |
|-----|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| 1   | โครงการ<br>อาหาร<br>กลางวัน | อาจจะมีการกำหนดคุณลักษณะ<br>และแบบรูปารายการวัสดุของ<br>ผู้จัดจำหน่ายหรือผู้รับจ้าง<br>ที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อ | 1                   | 1                 | 1                                 | (1)<br>ต่ำ              |

| ที่ | แหล่ง<br>ความเสี่ยง               | เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                                                  | Likelihood<br>โอกาส | Impact<br>ผลกระทบ | Risk Score<br>ระดับ<br>ความเสี่ยง | ลำดับ<br>ความ<br>เสี่ยง |
|-----|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------------------------|-------------------------|
|     |                                   | หรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการ<br>รายใดรายหนึ่ง                                                                         |                     |                   |                                   |                         |
|     |                                   | อาจมีการตรวจรับพัสดุที่<br>ไม่ได้ตรวจสอบอย่างแน่นชัด<br>เพื่อสะดวกและง่ายต่อการ<br>ดำเนินงาน                          | 1                   | 1                 | 1                                 | (1)<br>ต่ำ              |
| 2   | การจัดซื้อ<br>อุปกรณ์การ<br>เรียน | อาจมีการจัดทำราคากลาง<br>ในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อ<br>จัดจ้างให้ตรงหรือใกล้เคียงกับ<br>ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง | 1                   | 1                 | 1                                 | (1)<br>ต่ำ              |
| 3   | ด้านการ<br>บริหารงาน<br>บุคคล     | อาจมีช่วยเหลือผู้เข้าสอบสอบ<br>สัมภาษณ์บุคคลในตำแหน่ง<br>นักการภารโรง ประจำปี<br>งบประมาณ พ.ศ. 2568                   | 1                   | 1                 | 1                                 | (1)<br>ต่ำ              |

จากตารางประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของโรงเรียนบ้านสันถนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 1 ระดับ คือ ต่ำ

| ระดับความเสี่ยง | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด     | การแสดงสีสัญลักษณ์ |
|-----------------|----------------------|------------------|--------------------|
| ต่ำ (Low)       | 1 คะแนน              | ยอมรับความเสี่ยง | สีเขียว            |

### ขั้นตอนที่ 3 วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

วิธีการ หมายถึง วิธีแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำ การประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน

#### คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

| ระดับ | คำอธิบาย                                                                                                                                                      |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <b>การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน</b>                                                                                    |
| ดี    | การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้                          |
| พอใช้ | การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้ |
| อ่อน  | การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้           |

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหาร ความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่า มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดหรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือ ปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อม ที่เปลี่ยนแปลง ไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนบ้านสันถนนจึงได้กำหนดวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตรวมถึงแสดงผลการ ดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

ตารางแสดงวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตรวมถึงแสดงผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                                                                                   | โอกาส/ผลกระทบ |   |                                   | วิธีการในการบริหารจัดการ<br>ความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ผลการดำเนินการตามวิธีการ<br>ในการบริหารจัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                        | L             | I | Risk Score<br>ระดับ<br>ความเสี่ยง |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1. ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง                                                                                                                               |               |   |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1.1 โครงการอาหารกลางวัน                                                                                                                                |               |   |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 1) อาจจะมีการกำหนดคุณลักษณะและแบบรูปรายการวัสดุของผู้จัดจำหน่ายหรือผู้รับจ้างที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง | 1             | 1 | 1                                 | 1. จัดทำประกาศเจตจำนงสุจริตของโรงเรียนและกรรมการทุกฝ่าย<br>2. สร้างความตระหนักรู้ในการดำเนินการจัดซื้อที่ต้องตามระเบียบ โปร่งใส ตรวจสอบได้<br>3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะและขอบเขตงาน (TOR) อย่างถูกต้อง เหมาะสม โดยไม่เอื้อหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง<br>4. เปิดเผยคุณลักษณะและแบบรูปรายการของผู้จัดจำหน่ายหรือผู้รับจ้างและวิธีการคัดเลือกต่อสาธารณะ | โรงเรียนบ้านสันถนนได้จัดทำประกาศเจตจำนงสุจริตของโรงเรียนและกรรมการทุกฝ่ายได้รับทราบ มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะและขอบเขตงาน (TOR) และเปิดเผยคุณลักษณะและแบบรูปรายการของผู้จัดจำหน่ายหรือผู้รับจ้างและวิธีการคัดเลือกต่อสาธารณะโดยยึดแนวทางการดำเนินงานโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้น |

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                       | โอกาส/ผลกระทบ |   |                                   | วิธีการในการบริหารจัดการ<br>ความเสี่ยง                                                                         | ผลการดำเนินการตามวิธีการ<br>ในการบริหารจัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                            | L             | I | Risk Score<br>ระดับ<br>ความเสี่ยง |                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                                                                            |               |   |                                   |                                                                                                                | <p>พื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็น<br/>กรอบในการดำเนินงาน</p> <p>นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาบุคลากร<br/>ในการป้องกันและปราบปราม การ<br/>ทุจริต และสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการ<br/>ทุจริต ปลุกจิตสำนึกคิดพอเพียง<br/>ส่งผลให้การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วย<br/>ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ไม่ที่เอื้อหรือ<br/>ใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดราย<br/>หนึ่ง</p> |
| 2) อาจมีการตรวจรับพัสดุที่ไม่ได้<br>ตรวจสอบอย่างแน่ชัดเพื่อสะดวกและ<br>ง่ายต่อการดำเนินงาน | 1             | 1 | 1                                 | 1. สร้างความตระหนักรู้ในหน้าที่ความรับผิดชอบ<br>ให้กับบุคลากรเพื่อป้องกันการละเว้นหรือละเลย<br>การตรวจรับพัสดุ | โรงเรียนบ้านสันถนนได้สร้าง<br>ความตระหนักรู้ให้กับบุคลากรในการ<br>ป้องกันการทุจริต และสร้างค่านิยมไม่<br>ทนต่อการทุจริต ปลุกจิตสำนึกคิด<br>พอเพียง รวมถึงจัดทำคำสั่งและ                                                                                                                                                                       |

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                                      | โอกาส/ผลกระทบ |   |                                   | วิธีการในการบริหารจัดการ<br>ความเสี่ยง                                                                                         | ผลการดำเนินการตามวิธีการ<br>ในการบริหารจัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                           | L             | I | Risk Score<br>ระดับ<br>ความเสี่ยง |                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                |
|                                                                                                           |               |   |                                   | 2. จัดทำคำสั่งและรายละเอียดพร้อมสื่อสารทำความเข้าใจกับครูในโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด               | รายละเอียดพร้อมสื่อสารทำความเข้าใจกับครูในโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด ส่งผลให้โรงเรียนมีการตรวจรับพัสดุที่ถูกต้องตรงตามที่กำหนด โปร่งใสและตรวจสอบได้ไม่มีการกระทำที่นอกเหนือจากระเบียบหรือเกี่ยวข้อง |
| <b>1.2 การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน</b>                                                                      |               |   |                                   |                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                |
| อาจมีการจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้างให้ตรงหรือใกล้เคียงกับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง | 1             | 1 | 1                                 | 1.สร้างความตระหนักปลุกจิตสำนึกให้กับบุคลากร<br>2. กำหนดนโยบายและมาตรการในการจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้าง | โรงเรียนบ้านสันถนน ได้กำหนดนโยบายและมาตรการในการจัดทำราคากลางในการจัดหาพัสดุที่ทำการจัดซื้อจัดจ้าง โดยมีแนวทางการดำเนินงานโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบ                                      |

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor)                                                             | โอกาส/ผลกระทบ |   |                                   | วิธีการในการบริหารจัดการ<br>ความเสี่ยง                                                                                                                                                                                      | ผลการดำเนินการตามวิธีการ<br>ในการบริหารจัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                  | L             | I | Risk Score<br>ระดับ<br>ความเสี่ยง |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                  |               |   |                                   |                                                                                                                                                                                                                             | การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ<br>พ.ศ. 2568 เป็นกรอบในการดำเนินงาน<br>นอกจากนี้ยังมีการเสริมสร้างความ<br>ตระหนักให้กับบุคลากรในการป้องกัน<br>การทุจริต และสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการ<br>ทุจริต ปลุกจิตสำนึกคิดพอเพียง ส่งผล<br>ให้ไม่มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่<br>กำหนดคุณลักษณะที่ตรงหรือใกล้เคียง<br>กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง |
| <b>2. ด้านการบริหารงานบุคคล</b>                                                                  |               |   |                                   |                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| อาจมีช่วยเหลือผู้เข้าสอบสอบ<br>สัมภาษณ์บุคคลในตำแหน่ง นักการภาร<br>โรง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | 1             | 1 | 1                                 | 1. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตใน<br>การคัดเลือกสอบสัมภาษณ์<br>2. จัดทำเกณฑ์ ตัวชี้วัด และประเด็นการพิจารณา<br>และเกณฑ์การสัมภาษณ์โดยละเอียด<br>3. จัดหาคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ในทางลับ<br>โดยต้องไม่มีผู้เกี่ยวข้องกับผู้สอบ | โรงเรียนบ้านสันถนนสร้างความ<br>ตระหนักให้กับบุคลากรในการป้องกัน<br>การทุจริต และสร้างมาตรการและ<br>ค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริต และมี<br>มาตรการป้องกันการทุจริตในการ<br>คัดเลือกสอบสัมภาษณ์ มีการจัดทำ                                                                                                                                    |

| เหตุการณ์ความเสี่ยง<br>(Risk Factor) | โอกาส/ผลกระทบ |   |                                   | วิธีการในการบริหารจัดการ<br>ความเสี่ยง | ผลการดำเนินการตามวิธีการ<br>ในการบริหารจัดการความเสี่ยง                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------|---------------|---|-----------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                      | L             | I | Risk Score<br>ระดับ<br>ความเสี่ยง |                                        |                                                                                                                                                                                                                                |
|                                      |               |   |                                   |                                        | เกณฑ์ ตัวชี้วัด และประเด็นการพิจารณา<br>และเกณฑ์การสัมภาษณ์ที่ละเอียดและ<br>จัดทำคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์<br>ในทางลับโดยไม่มีผู้เกี่ยวข้องกับผู้สอบ<br>ส่งผลให้มีการทุจริตหรือช่วยเหลือผู้<br>เข้าสอบแต่อย่างใด โปร่งใสตรวจสอบได้ |



## โรงเรียนบ้านสันตมน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ